

**Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Новогеоргиевская средняя общеобразовательная школа
Октябрьского муниципального округа»**

ПРИКАЗ

14.11.2022

с.Новогеоргиевка

№ 100-О

О проведении пробного итогового сочинения в 11 классе

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях обеспечения качественного и организационного проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования в 2022-2023 учебном году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Захаровой Ольге Игоревне, заместителю директора провести пробное итоговое сочинение в 11 классе 16.11.2022 г.;
- 1.1. итоги контроля отразить в справке 18.11.2022 г. и ознакомить на совещании при директоре.
2. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

С приказом ознакомлена



Т.Н.Бочкова

О.И.Захарова

Справка-анализ пробного итогового сочинения (изложения) по русскому языку в 11 классе

Цель проверки: Проверка готовности обучающихся к написанию итогового сочинения

Методы контроля: поведение пробного итогового сочинения

Сроки: 16 ноября 2022 года

В рамках внутришкольного контроля было проведено пробное итоговое сочинение учащихся 11 класса

Учитель:- Исаева Н.В.

Количество учащихся в классе - 3

Выполняли работу – 3

Получили **зачёт** -3

Получили **незачёт** - нет

класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	3	3	100%	3	100%		

Анализ сочинения

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации

заявленному тезису; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи -2;

2) речевые -2;

3) грамматические ошибки - 2;

4) орфографические и пунктуационные ошибки - 3;

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **3 человека**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **3 человека**. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о достаточном знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **3 работы** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию был зачет 3 работ.

Типичные речевые ошибки:

- 1) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 4) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 2 работы были зачтены. В работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных);
- 2) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго.
- 3) приставки на пре и при;
- 4) чередование корней (вырастает, расти, вырастило)
- 5) слитное написание союзов (чтобы, поэтому)

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 3 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора Захаровой О.И.:

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.

1.3. Проанализировать на методическом совещании причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.

2. Учителю русского языка и литературы Исаевой Н.В.:

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

3. Классному руководителю 11 класса Дроздову А.С.:

3.1 Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись. Срок: до 30.12.2022.

Справка озвучена на совещании при директоре.

Заместитель директора



Захарова О.И.

**«Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
Новогеоргиевская средняя общеобразовательная школа
Октябрьского муниципального округа»**

ПРИКАЗ

18.11.2022 г.

с.Новогеоргиевка

№ 109-О

По итогам проведения пробного итогового сочинения в 11 классе

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях обеспечения качественного и организационного проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования в 2022-2023 учебном году 16.11.2022 г. было проведено пробное итоговое сочинение в 11 классе.

На основании справки –

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Захаровой О.И., заместителю директора по УВР:

1.1.Усилить контроль, ориентированный на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА;

1.2.Проанализировать на методическом совещании причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

2.Исаевой Н.В., учителю русского языка :

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по подготовке к ГИА по русскому языку;

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров на уроках русского языка и литературы.;

2.3. Расширить работу по анализу текста. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, используя возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

3.Дроздову А.С., классному руководителю 11 класса:

3.1. Довести результаты пробного итогового сочинения до сведения родителей под роспись.

4.Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы:

Т.Н. Бочкова

С приказом ознакомлены:

О.И. Захарова

Н.В. Исаева

А.С. Дроздов

